

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Богомазова А. А.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

Многие исследователи у нас и за рубежом неоднократно подчеркивали, что высшая школа должна не просто быть «натаскиванием на профессию», она должна учить критически и проблемно мыслить. «Образование - это то, что остается, когда забывается то, чему учили» - так сказал еще Аристотель. В современных условиях механизм образования - это не просто усвоение социокультурных и специальных знаний, но активное продуцирование культуры. В таком случае студент будет обладать не просто знаниями, а культурой, - умением применять эти знания к решению собственных проблем.

Высшая школа должна помочь самостоятельно найти ответы на вопросы, которые ставит жизнь. Этот аспект неразрывно связан со сменой образовательной парадигмы и предусматривает переход от личностно-ориентированного к личностно-развивающему обучению, смену ориентации с предмета на субъект образования как главную цель. Авто дидактизм (самообучение) становится основным способом образования студентов, основой педагогического творчества

становится управление этим процессом

В высшей школе западных стран традиционно очень высокий уровень самостоятельной работы студентов, особенно в Германии и Америке. Этого, к сожалению, нет в отечественной высшей школе. Так, в среднем, на пятнадцать часов самостоятельной работы зарубежного студента приходится всего лишь один час самостоятельной работы отечественного студента. Но увеличение количества самостоятельной работы должно сопровождаться предварительной подготовкой студентов, т.е. опыт показывает, что немногие студенты владеют «техникой» учебы, не умеют правильно организовать свои действия, поэтому, прежде всего студентов надо «учить учиться», а лишь затем поэтапно «приучать» к ведению самостоятельной работы под руководством преподавателя (или без оной).

Самостоятельная работа в наших вузах в основном носит научно-исследовательский характер. что всегда было отличительной чертой отечественной высшей школы. Существует и применяется два основных вида: учебная научно-исследовательская работа студентов, предусмотренная действующими учебными планами, и исследовательская работа сверх тех требований, которые предъявляются учебными планами. Такая форма НИРС является наиболее эффективной для развития исследовательских и научных способностей у студентов.

Но, тем не менее, в современных условиях необходимо увеличивать количество самостоятельной работы. Основной проблемой в этой связи является процесс управления самостоятельной деятельностью студентов (УПСДС). В отечественной высшей школе рекомендуется строго придерживаться определенных этапов ее организации и проведения. Результаты могут быть представлены в виде дипломного проекта, курсовой работы, реферата, доклада, схем, таблиц, устных сообщений, творческих дискуссий, моделей, макетов, отчетов.

Форму организации самостоятельной работы всегда предлагают кафедры, разрабатывая рабочие программы дисциплин. Если же говорить о значении этих форм, то за рубежом отношение к ним несколько иное.

Например, в Германии для каждого предмета существует определенное базовое учебное пособие, которое выбирается специально созданной комиссией на конкурентной основе. Таким образом, занятия по каждой дисциплине ведутся по конкретному учебному пособию, изучение каждой новой темы курса, как правило, начинается с самостоятельного ознакомления студентами с изучаемым материалом. При подобном подходе использование строго определенного учебного пособия по каждой дисциплине позволяет

- преподавателю работать с отдельной учебной группой, что позволяет оценить степень подготовленности каждого студента в результате самостоятельного предварительного изучения материала;

- студентам самостоятельно изучить учебное пособие в сочетании с аудиторной работой с преподавателем, причем определение удельного веса каждой из них оставлено на усмотрение преподавателя. Объем самостоятельной работы по курсу и ее форму определяет непосредственно преподаватель, читающий данный курс.

Еще одной формой самостоятельной работы студентов является наличие в учебном плане так называемого интегрированного курса, в течение которого

небольшие группы студентов (3-5 чел.) занимаются решением проблемы, основанной на реальной информации и требующей применения * знаний, полученных из нескольких изученных ранее дисциплин

Работа осуществляется под наблюдением преподавателей различных кафедр учебного заведения. Представляется целесообразным введение подобной формы самостоятельной работы студентов и в наших условиях, так как позволит не только обобщить теоретические знания студентов, но и более активно прививать им навыки практической деятельности в современных условиях.

Таким образом, как показал анализ существующей ситуации по данному вопросу, самостоятельная деятельность студентов из формы организации работы студентов становится основным аспектом реализации цели и задач современной высшей школы, как в странах, где она является традиционной, так и в РБ.

На наш взгляд, основное отличие заключается в том, что характер управления и осуществления самостоятельной работы студентов в западных странах полностью зависит от выбора преподавателей, у нас же разрабатываются общие рекомендации и требования. Несомненным представляется тот факт, что в учебном процессе необходимо делать акцент на автодидактизм как современное преломление самостоятельной работы, на саморазвитие студента как гарантию и основу создания общества знаний.

Литература:

1 Бычкова, Г.М. Инновационные механизмы повышения эффективности высшего образования в РБ/ Г.М. Бычкова. - Мн.: Право и экономика, -2004

2. Высшее и послесреднее профессиональное образование в Центральной и Восточной Европе. Доклад по странам, подготовленный Европейским фондом образования и Советом Европы. ЕФО. - 152 с.

3. Лукашенко, А.Г. Образование и наука (доклад о роли высшей школы в государстве и обществе) / А.Г. Лукашенко // Республика. -2000 -01.07

4. Старжинская, Н.С. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов/ Н.С. Старжинская. - Мн., 2004.

5. Haug Guy, Tauch Christian. Summary and conclusions Towards the European higher education area. survey of main reforms from Bologna to Prague. - 2001